

ETUDE AEU
Résumé des résultats obtenus
à lecture du questionnaire
« Dessine ta ville »



Sommaire

I. Intérêt pour Paimpol.....	4
II. Les Emplois des bâtiments publics	4
1.1. Front de port et Front de mer : deux sites pour lesquels aucune proposition ne se démarque.....	4
1.2. Courcy, une auberge de jeunesse... ?	5
1.3. Ecole le Bras et école Kernoa.....	6
1.4. Le centre Dunant.....	6
1.5. Château Bertho et Villa Labenne.....	6
1.6. Corne de la gare, site multifonctionnel.....	7
1.7. Ancienne caserne des pompiers. Une source de revenus ?.....	7
1.8. Site de Kerraoul.....	8
III. Attractivité de Paimpol.....	8
Une attractivité qui doit être pensée à l'année.....	8
1.9. Le 3ème bassin : entre tradition et modernité.....	8
1.10. Le tourisme.....	9
1.11. La culture.....	9
1.12. Les espaces verts.....	10
IV. Développement économique et social.....	11
1.13. La mixité et l'ouverture.....	11
1.14. Le logement.....	12
1.15. L'emploi.....	12
1.16. La jeunesse.....	12
V. Mode et flux de déplacement.....	14
VI. Commentaires	16

Introduction

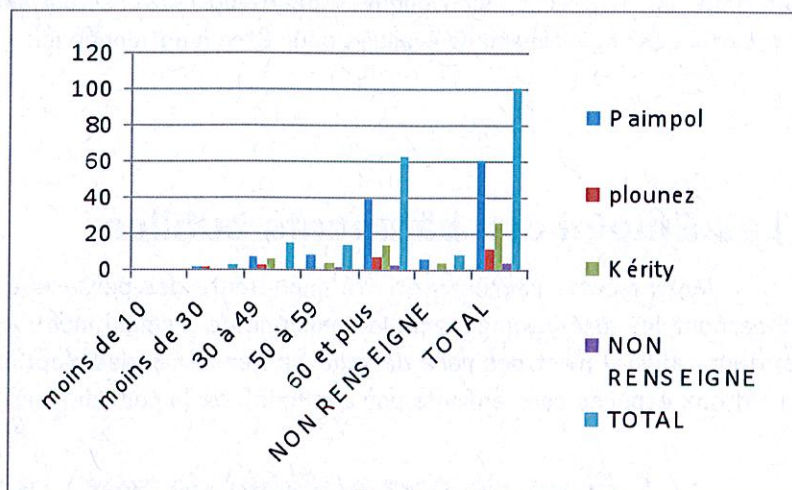
Sans stratégie particulière de communication, le questionnaire a été rempli spontanément par 218 personnes pour une population de 6.611 citoyens majeurs (nombre d'électeurs inscrits en 2008). Si on retient que la quasi-totalité des "répondants" au questionnaire sont majeurs et que l'on croise ce chiffre avec les 4.611 votants aux dernières élections municipales, on en déduit qu'une proportion de 4,75% des électeurs continuent de participer activement aux réflexions sur les aménagements futurs de la Commune.

Ce taux de participation est assez significatif pour être relevé, sachant que les répondants sont à 60% des citoyens de plus de 60 ans (pour une part de cette même tranche d'âge de 33% dans la population paimpolaise).

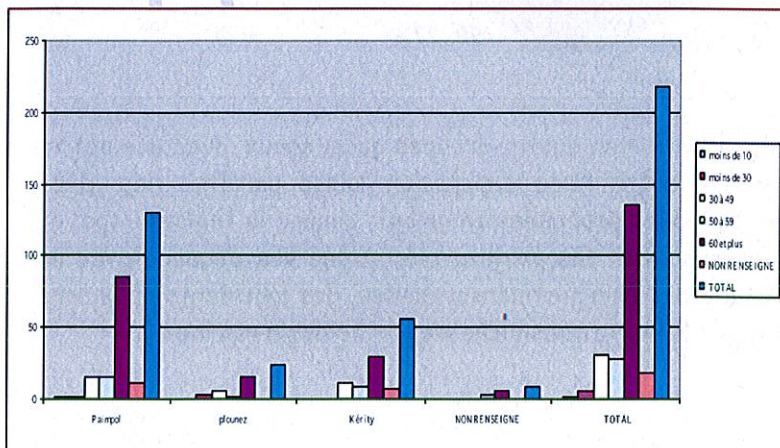
Constat qui relativise les résultats par une « sur-représentativité » de cette tranche d'âge mais dont on peut dire :

- qu'elle a plus de temps pour elle par rapport aux tranches actives
- que les sujets abordés dans le questionnaire n'intéressent que peu ou pas les jeunes (les moins de 30 ans ne représentent que 3% des répondants).
- que la tranche des seniors est peut être plus sensible que les autres à toute question relative à son cadre de vie au quotidien (l'avenir n'est plus tellement ailleurs qu'à Paimpol)

Ce qui est étonnant par contre, c'est la mobilisation de cette tranche sur les thèmes abordés dans le questionnaire et qui concernent normalement les jeunes (moyens de les attirer, logements de primo accédants, structures d'accueil comme auberge de jeunesse, etc ou liées à la petite enfance). Dans une moindre mesure, on notera aussi le sport et la culture vivante (cette dernière déclenchant bien plus de réactions que le premier) : ici les personnes plus âgées souhaitant pouvoir s'occuper et/ou profiter de manifestations culturelles.



2) Répartition en fonction de l'âge et du lieu de rattachement, en pourcentage



1) Nombre de personnes ayant répondu.

Cette lecture des résultats du questionnaire « Dessine ta ville » cherche aussi à faire le point sur les sujets pour lesquels la population est plus partagée, ou exprime plus souvent son avis. Le questionnaire étant "personnalisé" par rapport à un sondage plus large, certains thèmes jugés sensibles sont donc plus développés du fait des réactions qu'ils ont pu susciter.

I. Intérêt pour Paimpol

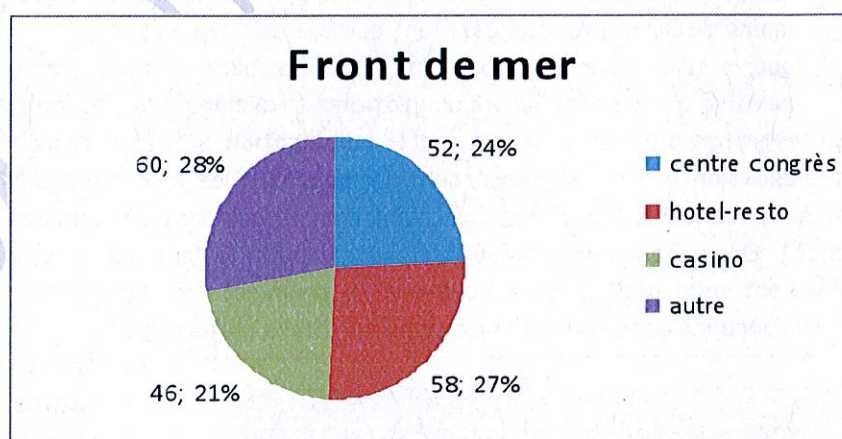
Sur ce premier chapitre, les questionnés sont évidemment concernés par le devenir de Paimpol, c'est la raison de leur réactivité au questionnaire. Dans l'ensemble, ils souhaitent participer sous forme de comités, commissions, associations, etc... quand ils existent. A la question 4 du Comment imaginez-vous le centre-ville, les réponses sont assez génériques et l'identité de Paimpol (question 5) se définit par son port (notamment son caractère multi-fonctionnel) et sa culture maritime. Le triptyque économique « pêche-agriculture-tourisme » ressort souvent et la vie associative est suffisamment évoquée pour être mentionnée ici, *richesse de la vie associative*

II. Les Emplois des bâtiments publics

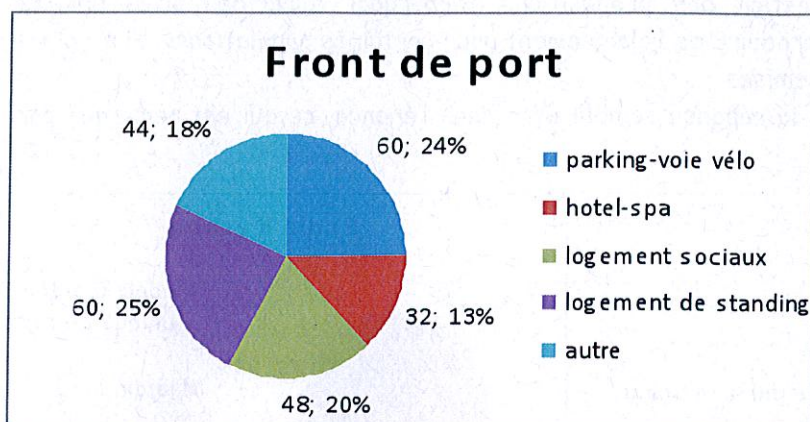
Malgré cette représentativité importante des personnes de plus de 60 ans, les résultats concernant les aménagements de la commune de Paimpol montrent une prise en compte de tous, par tous. Ainsi il n'est pas rare de trouver des demandes d'actions au profit des jeunes mamans (quant aux espaces pour enfants par exemple) de la part de personnes de plus de 70 ans.

1.1. Front de port et Front de mer : deux sites pour lesquels aucune proposition ne se démarque.

En effet les citoyens sont soumis pour les deux questions à respectivement 4 et 3 propositions et aucune ne se détache véritablement des autres.



Le front de mer divise les « répondants » en quatre groupes quasi égaux, avec une petite dominante pour la réponse « autre ». Or cette libre expression laisse paraître des idées multiples. Soit les citoyens reprennent des idées proposées en amont, comme la thalasso/spa, et l'imaginent plutôt à cet endroit, soit ils évoquent des projets tels qu'une vue dégagée avec un jardin, une boîte de nuit, un centre d'étude des énergies renouvelables, des logements ou encore un centre d'information et de formation sur la mer et ses richesses (« écologie marine »).



En ce qui concerne le front de port, les idées suggèrent à 45% la construction d'immeubles de logements avec commerces, afin de densifier le centre. Par contre, en accompagnement de ces propositions un quart des répondants conserve l'idée de la voie de circulation douce (vélos et marche).

La réponse « autre » présente des idées multiples bien que souvent orientées vers un « square », « un jardin », « un espace vert ». Dans le cas d'un intérêt particulier de la mairie pour ces solutions alternatives, une étude plus précise pourrait être menée.

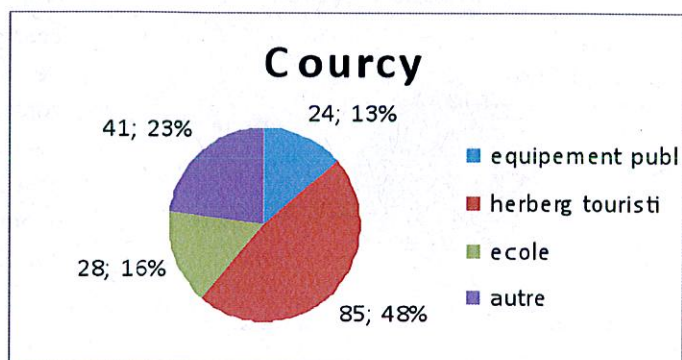
1.2. Courcy, une auberge de jeunesse... ?

Le site de Courcy est imaginé par la population comme accueillant un hébergement touristique (46%). Or avant même la question 18, sur l'auberge de jeunesse, les questionnés évoquent cette dernière solution de nombreuses fois (peut-être ont-ils balayé tout le questionnaire avant de répondre ?). La question 18 confirme d'ailleurs cette tendance avec une volonté de 90% des individus d'accueillir ce type de structure. Notons enfin que près de 60% sont pour une installation en centre ville (question 19).

Les résultats doivent être toutefois relativisés car cette solution est la seule véritablement concrète de la liste proposée. La première interroge la personne de façon ouverte, or si elle n'a pas d'avis personnel elle s'orientera vers une réponse indiquée, la troisième suggère « une école », laquelle vient d'être supprimée (les questionnés posent un point d'interrogation) ; les réponses peuvent donc s'orienter « par défaut » vers la seconde proposition.

D'ailleurs les propositions pour un équipement public sont multiples, bien que celui-ci ne représente que 13% des réponses. Site de rencontre pour personnes âgées, école d'arts aux disciplines multiples, accueil des services DDE, maternelle, ...

En ce qui concerne l'auberge de jeunesse, ce projet ressort régulièrement au cours du questionnaire, que se soit dans les aménagements possibles ou dans les orientations futures à mener. Il semble important pour les paimpolais (bon moyen de faire venir des jeunes et donc de faire découvrir la ville à une autre population).

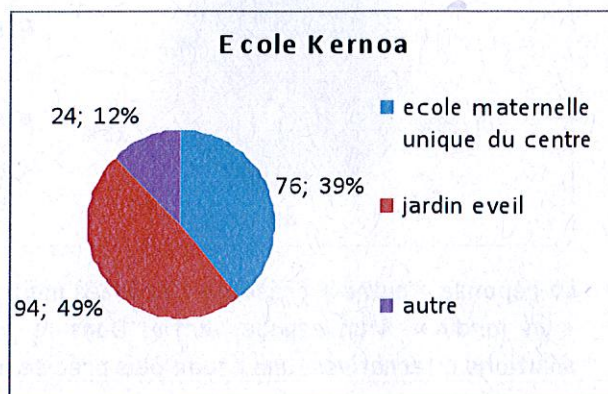
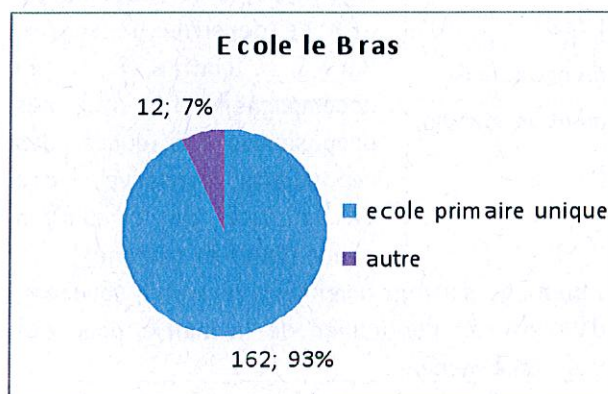


1.3. Ecole le Bras et école Kerno.

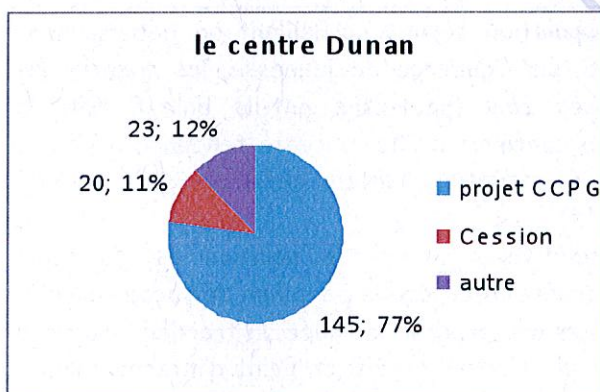
Ces questions sont à choix unique ou double, avec possibilité de proposer autre chose.

Pour la première, seulement 7% des questionnés ont souhaité autre chose que l'école unique du centre. Pour la seconde ils sont 12% à avoir préconisé cette solution. Dans les deux cas, elle peut servir aussi de remise en question des propositions. « Pourquoi faire des sites uniques d'enseignement ? Cela risque de produire de l'éloignement pour certaines populations ». Il n'y a pas réellement d'autres propositions émises.

De plus pour ces deux questions la réponse semble être dans l'énoncé, ce qui est remarqué par certains citoyens.

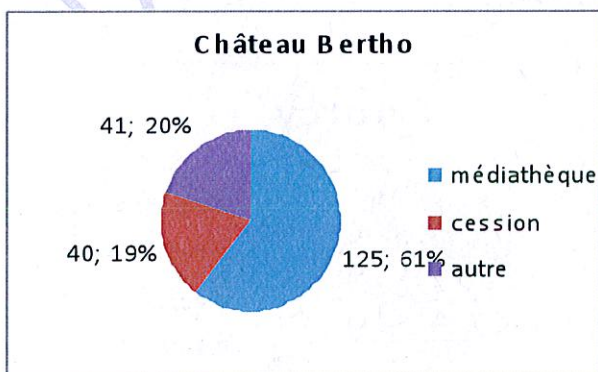


1.4. Le centre Dunant.

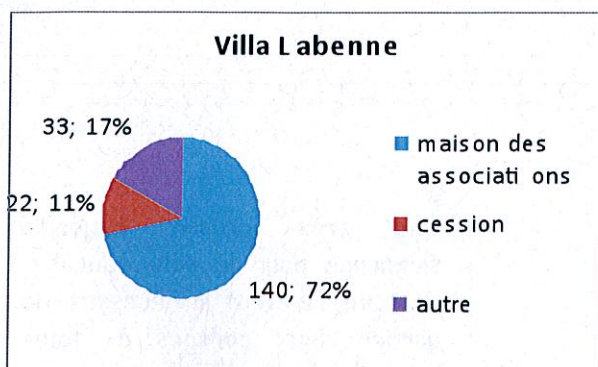


La réponse négative n'existant pas, les gens utilisent ici la réponse autre pour manifester leur volonté de maintenir la bibliothèque sur place. Peu de propositions alternatives, sauf l'installation de la police municipale ou encore la destruction totale du bâtiment considéré comme « affreux ».

1.5. Château Bertho et Villa Labenne.



Pour ces deux bâtiments particuliers, la cession est une solution qui semble permettre de récupérer des fonds ou d'épargner le capital public. En effet, il est souvent fait allusion au fait que la municipalité possède assez si ce n'est trop de patrimoine, lequel génère d'importants budgets de fonctionnement ou d'entretien.



Une grosse majorité s'exprime pour une maison des associations bien que là aussi la cession soit évoquée.

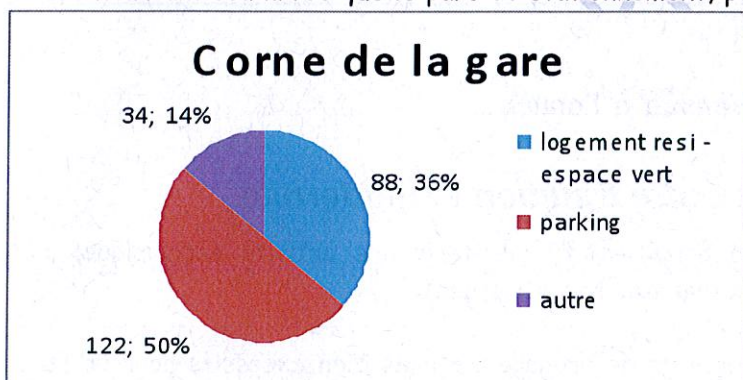
Pour celles et ceux qui préfèrent des solutions alternatives, l'auberge de jeunesse revient régulièrement, ainsi que l'idée de créer un pôle culturel en regroupant ce deux bâtiments.

1.6. Corne de la gare, site multifonctionnel.

Ce site est une des entrées dans le tissu urbain dense de Paimpol. Les terrains appartiennent à RFF et manquent d'entretien. Son réaménagement pourrait être l'occasion d'embellir le site et de le raccorder au port avec lequel il devrait exister une continuité spatiale.

Pour 50% des personnes questionnés, un parking serait le bienvenu, car jugé souvent insuffisant sur Paimpol. Cela signifie que les Paimpolais évaluent cette distance au centre comme étant raisonnable et qu'ils seraient prêts à la parcourir. Il peut être intéressant de s'en servir comme distance étalon pour l'implantation de parkings périphériques potentiels.

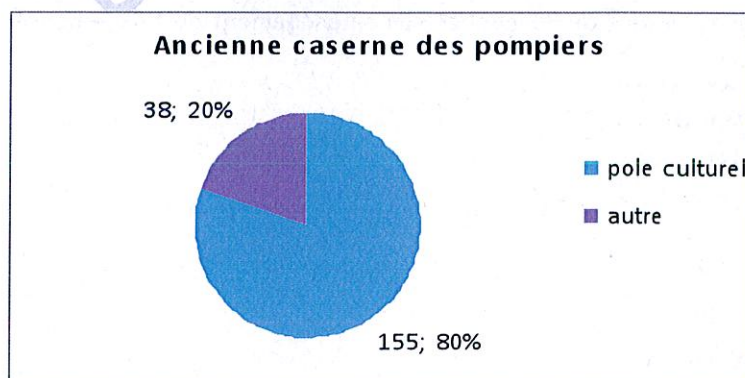
Pour 36%, ce site doit accueillir des logements ou des espaces verts, ces derniers étant très souvent réclamés car jugés inexistantes ou relictuels. La solution de l'espace multifonctionnel est donc autant souhaitée que le parc de stationnement, puisqu'à la réponse « autre », beaucoup



de personnes proposent tout simplement de créer un espace regroupant le tout (parc, logement et parking).

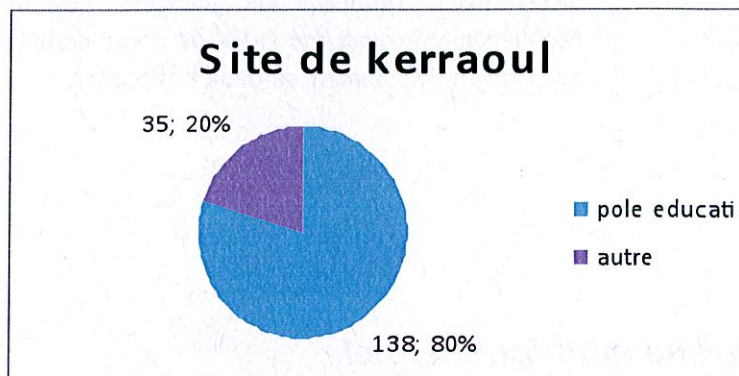
Ce site paraît important aux yeux des Paimpolais et quelle que soit la solution retenue, il s'agit de le relier au reste de la ville de manière efficace et de ne pas créer un second centre.

1.7. Ancienne caserne des pompiers. Une source de revenus ?



Bien que la reconversion en pôle culturel soit très majoritairement souhaitée, le bâtiment est proposé aussi à la vente, certaines personnes y voyant l'opportunité de renflouer les capacités financières de la commune.

1.8. Site de Kerraoul.



Une très grosse majorité s'exprime pour le pôle éducatif. Certains relèvent la nécessité de garder deux collèges à "taille humaine" et de conserver le lycée tel quel ; d'autres y voient un parc, conservant la végétation déjà en place, ou encore un site d'activités sportives (piste d'athlétisme couverte, skate parc...).

Il ressort pour l'ensemble des aménagements proposés que la majorité des répondants est plutôt favorable aux propositions de la municipalité. Pour ce qui concerne les propositions alternatives les thèmes sont relativement redondants avec par exemple, des locaux réservés à la culture, une auberge de jeunesse, ou encore des logements...

III. Attractivité de Paimpol

Une attractivité qui doit être pensée à l'année.

1.9. Le 3ème bassin : entre tradition et modernité.

Une large approbation mais à condition d'y maintenir une activité économique, pas seulement un nouveau parking à bateaux (maintes fois remarqué).

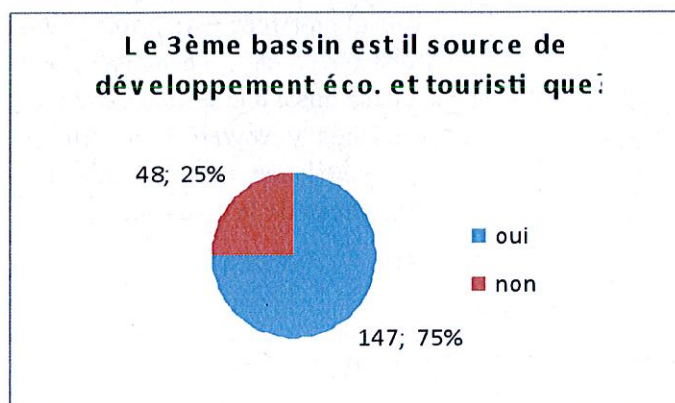
Les avis négatifs parlent de surcoûts de dragage, estimés bien excessifs pour un port abandonné au tourisme et aux bateaux ventouses.

Attractivité économique certes, mais en avertissant que trop de tourisme tue le tourisme.

A noter pour finir que malgré 75% d'avis positifs à ce qui est considéré comme « un coup parti », le bassin n'intéresse guère si ce n'est une simple source de revenus touristiques supplémentaires.

Le maintien de l'activité portuaire avec ses fonctions multiples est réclamé :

Le port fait partie de la tradition et de la culture de Paimpol et son aménagement doit être pensé en ce sens, afin de conserver ses valeurs.



1.10. Le tourisme.

Le tourisme prend certainement trop de place à Paimpol. La majeure partie des gens ayant répondu pense que le tourisme est favorable à l'économie à long terme de la ville, par contre trop de décisions sont prises en fonction de cette activité. Le sujet est bien entendu sensible.

La circulation est pensée pour le tourisme, les prix des restaurants sont pensés pour le tourisme, trop d'activités ne sont que saisonnières donc tributaires du tourisme. Beaucoup de questionnés rappellent qu'il y a une vie à l'année à Paimpol.

Les mêmes estiment que si le tourisme est une source de revenus importante et non négligeable pour la commune, cette activité en excès accentuera la désertification de la ville le reste de l'année, ce qui déstabilisera l'économie. Ce principe et cette nécessité de mesure dans les orientations se retrouve d'ailleurs dans le reste des réponses.

Pour conclure, la commune ne doit pas oublier de vivre "au quotidien" et se détourner de ses traditions pour s'adapter à la demande touristique (cette demande existe justement grâce aux traditions, aux valeurs et aux richesses de Paimpol). Les Paimpolais émettent une crainte réelle quant à la mutation de leur « Port » en unique bassin de plaisance.

1.11. La culture.

Tous les répondants souhaitent plus d'activités. Soit sous forme de festivals supplémentaires, soit avec plus d'expositions, de représentations et avec des structures mieux adaptées. Ces dernières étant récurrentes à la question sur la culture vivante.

La prolongation des divertissements (surtout pour les expositions) hors saison est souhaitée.

Les « chants marins » sont défendus par tout le monde, toutes générations confondues. Il y a le souhait de l'ouvrir à toute la ville (Plusieurs fois émis). Le chant marin s'est inscrit dans la culture paimpolaise et beaucoup de citoyens ne comprennent pas les discussions qui ont lieu à ce sujet et qui pourraient conduire à son déplacement vers d'autres communes.

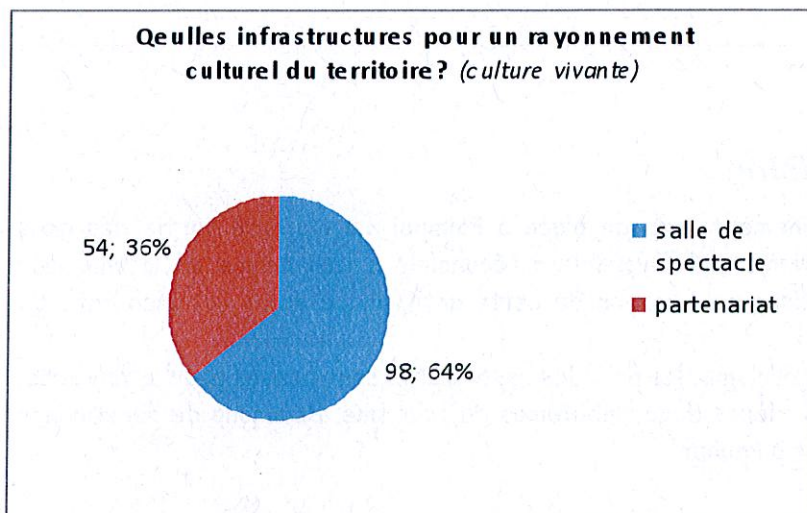
Importance d'une meilleure mise en valeur des vieux gréements grâce à un emplacement mieux pensé sur le port ; promotion aussi de « Skippers d'Islande » jugés confidentiels.

La question des galeries d'art est soulevée, en particulier du fait de leur nombre. En parallèle il n'y a pas assez de culture vivante. Les sondés aimeraient qu'une place plus importante soit donnée aux artistes locaux, les artistes "majeurs" prenant peut être trop de place. Cette diversité pourrait être plus attractive et les paimpolais se sentir plus concernés.

Propositions redondantes :

- Une salle des fêtes/spectacles adaptée avec en moyenne 500 places proposées.
- Le festival des Chants marins maintenu pour la quasi-totalité des questionnaires.
- Souhait de voir plus d'expositions d'amateurs.

Enfin plusieurs questionnaires parlent d'un retour à la vente de produits locaux et frais dans la Halle et d'un déplacement des expositions et autres manifestations culturelles dans des structures plus adaptées.



1.12. Les espaces verts.

Plus de parcs, d'espaces verts pour agrémenter voir justifier les promenades. Plus de verdure tout court.

Très réclamée en général, elle semble manquer cruellement aux paimpolais. Ils regrettent de ne pas pouvoir profiter d'un vrai parc et/ou d'un jardin public à Paimpol, pour déambuler, se détendre, y laisser jouer les enfants. Un jardin comme lieu de rencontres intergénérationnelles et sociales, ces deux types de mixité étant relevées par 43% de la population comme « manquantes ».

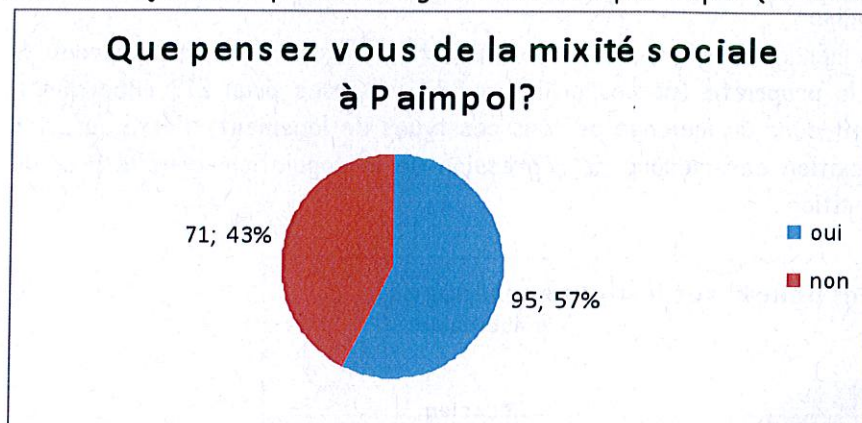
La ville n'est pas l'opposition de la campagne qui l'entoure. Elle devrait davantage l'inclure en son sein et apprendre à composer avec elle au bénéfice du cadre de vie. La commune de Paimpol est une commune à dominante rurale, en tout cas inscrite dans un cadre agricole et le centre ville semble l'ignorer. Pourquoi ?

En ce qui concerne les promenades et excursions, des remarques sont émises sur la mise en valeur des chemins de randonnées.

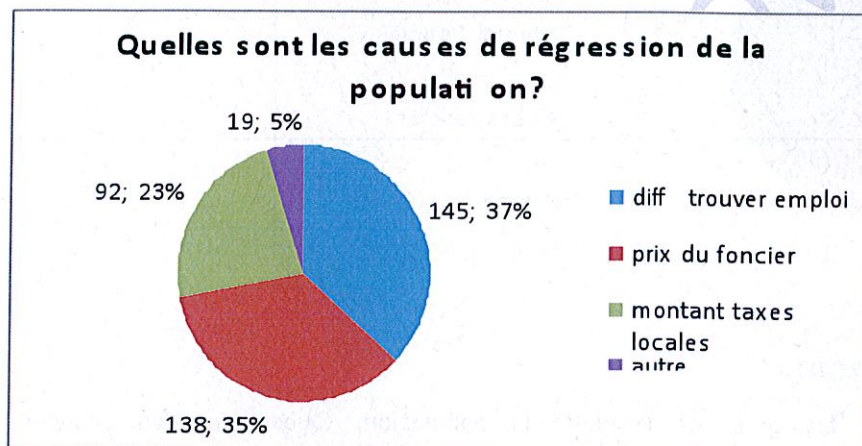
IV. Développement économique et social.

1.13. La mixité et l'ouverture.

Une petite moitié des enquêtés s'accorde à dire que Paimpol manque de mixité. D'une part les liens entre jeunes et personnes âgées n'existent pas ou peu (et semblent être une caricature de



ce type de relation, « trop de taggueurs » et « trop de bruit de motos »), d'autre part il existe un clivage entre deux types de populations (les classes sociales ne sont pas évoquées pour autant) riches et moins riches.



Les tarifs dissuasifs en général ne facilitent pas l'accès des installations au plus grand nombre (charges foncières, etc...). De même certains services communaux, comme l'éveil musical ou les séances piscine peuvent être pointés du doigt.

Un sujet semble aussi récurrent à propos de Kéridy et Plounez : annexés il y a peu de temps à l'échelle de son histoire, Paimpol semble oublier ces deux territoires qui sont devenus des quartiers à part entière. Faisons remarquer que le questionnaire porte quasi exclusivement sur la vieille ville et le port et que la première question divise la population selon son appartenance, avec les choix suivants : Paimpol, Kéridy, Plounez (Ici Paimpol ne devrait il pas être remplacé par « Centre ville » et Kéridy et Plounez précédés par « Quartier de » ?). L'avenir du centre-ville passe par une solidarisation de ses citoyens. Le sentiment d'être « laissé pour compte » dans les réflexions communales peut conduire à se détourner du débat :

« - La ville doit arrêter de se replier sur elle-même. On ne parle que du centre historique et du port... »

« -Manque de services publics sur Plounez, pas de bus, pas d'éclairage public, où vont les impôts ? »

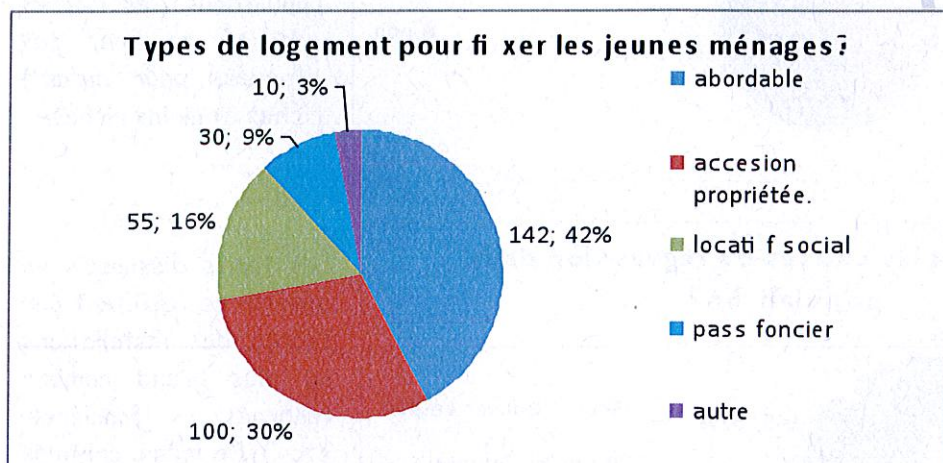
« -L'état dégradé des chaussées est relevé plusieurs fois sur ces quartiers. »

Paimpol ne s'arrête pas aux limites du centre ville et encore moins aux limites de « l'urbain ». S'il est encore possible de faire une différence entre les deux alors le « rural » occupe la majeure partie du territoire de la commune.

1.14. Le logement.

« Assez de logements pour l'instant ». Il serait bon de gérer les problèmes actuels, par une réorganisation du parc immobilier avant de s'engager dans de nouvelles constructions. Il n'est pas particulièrement nécessaire d'augmenter le nombre d'habitants à Paimpol. Il s'agit pour l'instant d'essayer de le stabiliser.

Pour fixer les jeunes ménages les Paimpolais préconisent à 42% des logements abordables et à 30% de l'accession à la propriété (notons qu'il y a 327 réponses pour 218 répondants, plusieurs personnes proposent donc un mélange de tous ces types de logement). Cette question vient en parallèle de l'énonciation des raisons de régression de la population, dont le prix du foncier vient en deuxième position.



1.15. L'emploi.

Réclamé pour fixer les gens et rajeunir la population. Quasiment dans chaque questionnaire.

Le foyer de jeunes travailleurs passe après l'auberge de jeunesse, et pour cause : plusieurs questionnaires relèvent le simple fait qu'il n'y a pas de travailleurs à Paimpol pour l'instant...

1.16. La jeunesse.

Entente sur la nécessité et la volonté de tous d'accueillir de jeunes actifs.

Pourtant un certain nombre de répondants se plaignent des nuisances sonores (motos, sorties de bars...), qui peuvent être assimilées à des griefs intergénérationnels. Il y a une réelle différence à faire entre jeunes et jeunes actifs.

Ceux qui se plaignent ne sont pas ceux qui proposent le plus de solutions. D'autres émettent des idées afin d'occuper les jeunes grâce à des activités différentes des bars (bowling, canoë kayak, etc...)

Par contre l'auberge de jeunesse est citée à plusieurs reprises, et ceci hors du cadre de la question 18.

Notons que le mot « mouvoir » est mentionné pour dénoncer un certain immobilisme.

La question 15 sur les causes de la régression de la population présente trois réponses possibles ; régulièrement les trois sont cochées : difficultés à trouver un emploi, prix du foncier, montant des taxes locales (Total de réponses : 352).

DOCUMENT PROVISOIRE

V. Mode et flux de déplacement

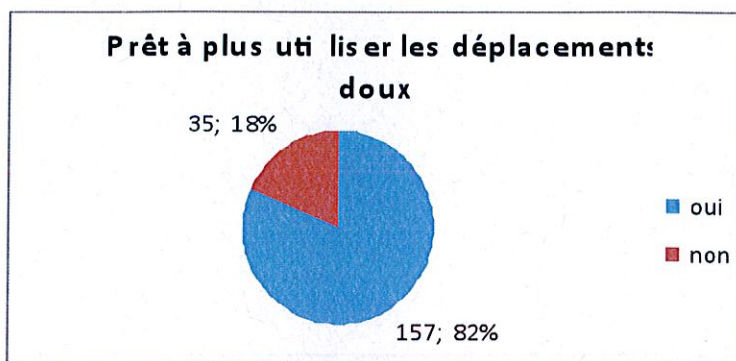
La circulation à Paimpol : le maintien de l'activité pensée par et pour la voiture.

Elle ne convient pas en général, les voitures sont trop présentes, le plan de circulation obéit à la pression touristique et marchande.

Plus de modes de circulation douce sont souhaités, les gens utilisant leur voiture car il n'est pas possible de marcher ou de faire du vélo, jugé trop dangereux. De même entre les quartiers, lieux-dits et hameaux (dans la majorité des questionnaires).

Cependant l'idée des vélos en partage ne « plait » pas :

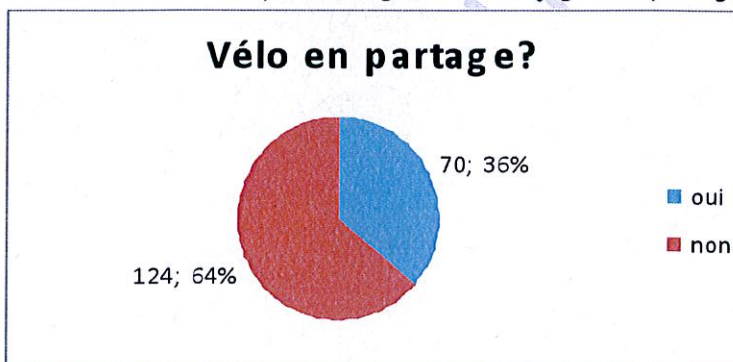
- Trop coûteuse
- Le relief ne s'y prête pas
- Les gens en possèdent, ils ne l'utilisent pas car y a trop de voitures (ce qui génère un cercle vicieux...)



On peut en conclure que la municipalité doit se concentrer davantage sur les voies de circulations douces dédiées et/ou sur leur marquage à l'occasion des réfections de chaussées.

De plus, plusieurs remarques sont émises sur le manque de trottoirs, surtout aux abords des écoles.

La circulation à Paimpol étant globalement jugée trop dangereuse, quel que soit le mode utilisé.



Certaines personnes s'interrogent sur l'accessibilité aux personnes en situation de handicap, en cas de fermeture du centre aux voitures (accès réservé).

Sur la zone bleue tout le monde se plaint des commerçants qui changent leur disque toutes les heures. Beaucoup de places prises sur les trottoirs par les mêmes commerçants et leur terrasse.



La question du contournement (68% pour) et le stationnement externe au centre (80% pour) fait ressortir la possibilité d'une circulation filtrée sur le port, et d'une impossibilité de stationner sur celui-ci sans condition autre que financière.

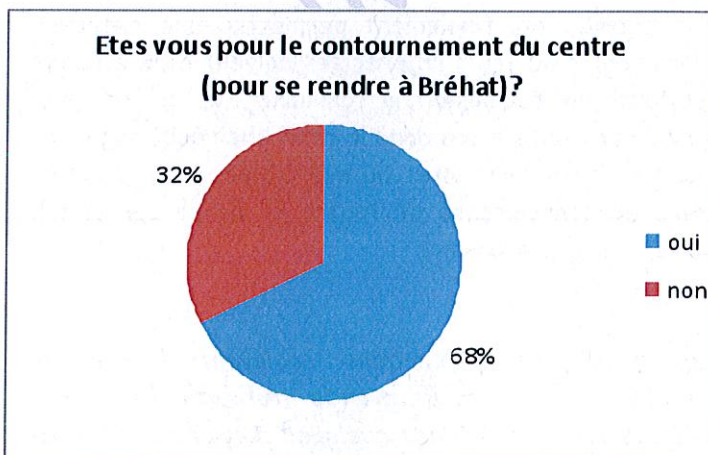
Si les avis favorables à l'allègement du trafic automobile sur le port sont très largement majoritaires, la "piétonisation" de ce dernier fait débat, les arguments étant redondants dans les deux cas.

Pour : redonner la place aux Paimpolais et aux piétons en général, rendre le port agréable à la déambulation, supprimer pollution sonore et visuelle.

Contre : Si les voitures ne passent plus par le port les commerces se meurent, la ville étouffe et plus personne ne s'y arrête.

Des idées compensatoires toutefois :

- Piétonisation du port et du centre, l'après midi par exemple.
- Parkings en périphérie plus ou moins proches, avec liaisons radiales (navette adaptées, utilisables avec le ticket du parking).
- Piétonisation du port alternée.



VI. Commentaires

Miscellanées transversales des commentaires libres de fin de questionnaire.

Paimpol a tendance à se reposer sur ses acquis. Les personnes âgées venant s'y établir pour leur retraite ainsi que le tourisme sont deux domaines sources de revenus pour la ville. Tout est pensé pour eux.

NB : Or la demande de plus de dynamisme et de jeunes ménages qui est émise au terme de cette récolte d'idées ressort d'un questionnaire rempli majoritairement par des « seniors » qui normalement ont plutôt tendance à ne pas (plus) vouloir trop bouger leur cadre de vie.

L'urbanisme de Paimpol, de manière très générale (liens sociaux, organisation spatiale, intégration de la nature) n'est pas particulièrement accueillant.

L'espace public à Paimpol n'existe pas. Les gens se fauillent entre les automobiles, ne savent pas où s'installer pour simplement se reposer, s'asseoir, promener les enfants. Les surfaces de repos sont toutes privatisées notamment terrasses de cafés, ce qui est bon pour l'économie, mais préjudiciable à un « vivre ensemble ».

A force de vouloir attirer les touristes, surtout en véhicule particulier..., on en oublie la place du piéton. Paimpol n'est pas une destination en soi. Elle fonctionne comme une étape au même titre que Beauport ou comme passage obligé vers Bréhat. Elle n'a pas de raisons intrinsèques mises en avant pour retenir le touriste - une fois stationné - au plus près du port et dans la congestion de son trafic central. Les automobiles font office de barrière pour voir les bateaux, y accéder. Ce n'est que dans les méandres de la ville historique et l'étroitesse de ses rues "instationnables" que le sentiment de déambuler à sa guise se fait ressentir. Si Bréhat est une destination finale, est-ce que Paimpol ne pourrait pas devenir au moins un centre de répartition des flux ? Une commune où l'on s'installe le temps d'un week-end ou plus, afin de pouvoir visiter la région en rayonnant à la journée. Est-ce que Paimpol ne pourrait pas passer du statut d'étape à celui d'escale aussi bien du côté terre que côté mer ?

Il apparaît donc une importance majeure du rôle des hôtels, des chambres d'hôtes et d'une mise en valeur plus importante du patrimoine naturel, paysager ainsi que des manières de le découvrir.

Cependant tout ce travail sur le tourisme doit finalement permettre une meilleure cohabitation avec les habitants à l'année. Des règles du jeu bien précises doivent être établies et appliquées pour que les catégories d'habitants qui composent la commune - et qui ont bien entendu des groupes d'intérêt différents - ne se retrouvent pas dans le reproche réciproque. Les dépenses publiques vers le tourisme paraissent trop importantes ou mal ciblées pour certains questionnés, relevant par là-même le manque de connaissance de l'autre et de sa perception personnelle de la commune. D'où l'utilité première du questionnaire

Post-scriptum : Pour le prochain questionnaire, certains soulèvent le manque d'informations pour répondre à certaines questions ; une plus grande transparence et une meilleure mise à disposition des grands projets en cours et des quelques données techniques peuvent être intéressantes, conférant au questionnaire plus de valeur et d'intérêt (pour les habitants comme pour la municipalité). Cela pouvant se présenter sous forme d'un rapide résumé en début de questionnaire ou de la manière de se procurer les données fléchées (publication de fiches signalétiques, site internet,...).